

ЗАПИСНИК

са 18. ванредне седнице Скупштине општине Сента, која је одржана дана 07. маја 2026. године са почетком у 09:00 часова у Великој сали зграде Скупштине општине Сента.

Седницом руководи председник Скупштине општине Сента Веселин Петровић, уз присуство секретара Скупштине општине Сента, Игора Стојкова.

Присутни одборници: Марта Рацо Сабо, Др. Тимеа Леринц, Татјана Бало, Ласло Тот, Жолт Хусар, Др. Беата Чаки, Др. Арнолд Апро, Норберт Ес Сабо, Ибоља Чизик, Теодора Поша Шош, Ервин Кобрехел, Арпад Вартуш, Моника Шили, Марија Ковач, Славица Анитич, Горан Балог, Стеван Павловић, Река Бобан, Моника Богдан, Татјана Радовић, Жофиа Сабо Декањ, Драган Јовичић, Горан Јовановић, Јожеф Шандор и Ласло Рац Сабо.

Одсутни одборници: Наташа Адеми и Беата Бабин.

Остали присутни: председница општине Сента Хајналка Бурањ, чланови Општинског већа Себастиан Стантић, Жолт Богнар, Игор Ципо, Ерика Биркаш, Бојан Томић, помоћници председнице општине Ервин Сиђи и Атила Вереш, начелница Општинске управе Едит Шарњаи Рожа, начелница Одељење за грађевинске и комуналне послове Корнелиа Виг стручни сарадници Општинске управе, као и представници медија.

Председник Скупштине општине Сента поздравио је све присутне и на основу члана 85. Пословника Скупштине општине Сента отворио 18. ванредну седницу Скупштине општине Сента.

Приликом утврђивања броја присутних, председник је констатовао да је од 29 одборника присутно 27 одборника, те постоји кворум за пуноважно одлучивање.

Жофиа Сабо Декањ је затражила реч по Пословнику и навела да у образложењу није наведен разлог за сазивање ванредне седнице Скупштине општине, већ је преписан комплетан члан 81 са свих пет ставова. Након тога је наведено да је 2021. године усвојен План генералне регулације насеља Сента, уз навођење обрађивача плана и чињенице да су три велике фирме из Сенте поднеле захтев за његову измену, пошто су потребна средства већ уплаћена на рачун општине.

Истакла је да се поставља питање због чега се поступак води по хитном поступку, ако такво стање постоји већ годинама и тек сада се појавила потреба за изменама.

Даље је указала на члан 145 Пословника, који прописује да хитан поступак мора бити посебно образложен, односно да мора бити наведено да би одлагање доношења одлуке могло проузроковати штетне последице по грађане, општину или друге органе. Навела је да такво образложење нигде није наведено, због чега хитан поступак, према њеним речима, није оправдан нити законито образложен.

Подсетила је и на случај из 2022. године, када је такође по хитном поступку, без одговарајућег образложења, извршена смена тадашње председнице Скупштине општине, односно ње саме, и именовање Веселина Петровића, те навела да је Управни суд касније утврдио да је смена била незаконита управо због недостатка образложења. Додала је да је,

упркос томе, Веселин Петровић готово две године обављао функцију на основу незаконите одлуке.

На крају је указала и на одговорност свих лица која су учествовала у доношењу и потписивању таквих одлука, не само због незаконитости поступања, већ и због евентуалне одговорности за насталу штету.

Горан Јовановић рекламирао је повреду Пословника, позивајући се на члан 108. Навео је да одборници нису добили писмене одговоре на питања постављена на претходној седници у децембру, као ни одговоре за текућу седницу. Затражио је од секретара Скупштине објашњење због чега материјал није достављен на оба језика и због чега нису достављени одговори на одборничка питања. Истакао је да ће, уколико не буде задовољан одговором, тражити гласање о повреди Пословника.

Секретар Скупштине Игор Стојков је одговорио да је предметни акт припремио Покрајински завод, који није доставио превод материјала, те да секретар Скупштине није преводилац. Навео је да је и ранијих година, због обимности акта, материјал достављан једнојезично.

Даље је истакао да се не ради о тачки дневног реда по хитном поступку, већ о ванредној седници, те да је испоштован члан 81 Пословника, с обзиром на то да је председник општине, као председник Општинског већа, овлашћено лице за предлагање материјала. Поводом члана 108 Пословника, секретар је навео да се одредбе које се односе на одборничка питања не примењују на ванредним седницама, те да ће се о одборничким питањима расправљати на следећој редовној седници. Такође је навео да одговори на постављена питања нису стигли, те да ће накнадно проверити коме су питања упућена.

Ласло Рац Сабо је затражио реч по повреди Пословника и навео да неће поново набрајати одредбе које су већ изнете, али је истакао да предметни материјал није достављен на мађарском језику, иако се, према његовом мишљењу, ради о веома значајном документу који мења карактер урбанистичког плана. Навео је да се тиме крше одредбе Пословника, Устав Републике Србије и Закон о службеној употреби језика и писма.

Истакао је да сматра да сви грађани, без обзира на националност и познавање српског језика, имају право да службене материјале добију и на мађарском језику, те да је обезбеђивање равноправне службене употребе језика законска обавеза.

Навео је да се са оваквим поступањем не сусрећу први пут и да за то одговорност носе председник општине и председник Скупштине, као и политичке странке које чине власт, односно Савез војвођанских Мађара и Српска напредна странка. Оценио је да се према мађарском језику поступа на шовинистички начин.

Такође је навео да сматра да је седница незаконито сазвана, јер, према његовом мишљењу, није дато адекватно образложење за одржавање ванредне седнице. Истакао је да се не ради о ванредној ситуацији, већ о проблему који дуги низ година није решаван. Навео је и да би, уколико поступак буде оспорен пред Управним судом, могло доћи до поништавања предметног материјала.

На крају је критиковао рад надлежних органа и навео да, по његовом мишљењу, не поступају у складу са својим надлежностима и обавезама.

Горан Јовановић је навео да објашњење секретара да завод није доставио материјал преведен на оба језика не представља оправдање, јер је обавеза Општинске управе и секретара Скупштине да обезбеде комплетан материјал за седницу. Истакао је да се ради о мањем обиму материјала који је могао бити преведен.

Такође је навео да ни недостављање одговора од стране функционера на одборничка питања не може бити оправдање, јер је обавеза надлежних да обезбеде достављање одговора до наредне седнице.

Захтевао је да се гласа о повреди члана 3 Пословника, због тога што материјал није достављен на оба језика, као и о повреди члана 108 Пословника, јер одговори на одборничка питања са претходне седнице нису достављени. Додао је да је наведени пропуст могао бити исправљен до одржавања текуће седнице.

Жофиа Сабо Декањ је поново затражила реч и тражила да се гласа о повреди Пословника.

Секретар Скупштине Игор Стојков је навео да је председник општине, као овлашћени предлагач, у достављеном материјалу на српском и мађарском језику дао предлог и образложење за сазивање седнице.

Ласло Рац Сабо је реаговао на објашњење секретара и навео да секретар меша појмове ванредне седнице и хитног поступка. Истакао је да се о предметној тачки може расправљати по хитном поступку, али да се ванредне седнице сазивају искључиво у ситуацијама које захтевају неодложно поступање, као што су елементарне непогоде, поплаве, прекид водоснабдевања и сличне околности.

Навео је да у образложењу није објашњено због чега се предметна тачка сматра хитном и због чега представља ванредан случај, односно шта би била конкретна штета за општину Сента уколико се о овој тачки не би расправљало на ванредној седници.

Такође је указао да преводјење материјала на мађарски језик не представља значајан проблем, већ да, по његовом мишљењу, недостаје воља да се то уради.

Поводом излагања Ласла Раца Сабоа, **секретар Скупштине Игор Стојков** је појаснио да се у конкретном случају ради о два различита института прописана Пословником. Навео је да се члан 142 Пословника односи на хитан поступак, док је ванредна седница сазвана на основу члана 81 Пословника. Такође је истакао да је председник општине, као овлашћени предлагач, поднео предлог и образложење за сазивање ванредне седнице у складу са Пословником.

Након ове расправе председник Скупштине је ставио на гласање постојање повреде члана 3 Пословника, након чега је констатовао да повреда Пословника није утврђена.

РЕЗУЛТАТ ГЛАСАЊА

ЗА	5
ПРОТИВ	13
УЗДРЖАН	7

Прешло се на утврђивање дневног реда у целини.

РЕЗУЛТАТ ГЛАСАЊА

ЗА	24
ПРОТИВ	3
УЗДРЖАН	0

Након гласања дневни ред је усвојен ВЕЋИНОМ ГЛАСОВА, према следећем:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање предлога Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације насеља Сента

Прешло се на 1.тачку дневног реда:

1. Тачка

Разматрање предлога Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације насеља Сента;

Број: 02526356 2025 08858 001 000 350 136

У име предлагача уводно излагање је дала госпођа Корнелиа Виг (24:15).

Председник је отворио претрес.

Дискутовали су Ласло Рац Сабо (29:25), Жофиа Сабо Декањ (32:57), Горан Јовановић (34:47), Корнелиа Виг (37:50), Ласло Рац Сабо (40:40), Горан Јовановић (43:07), Марта Рац Сабо (45:04), Жофиа Сабо Декањ (49:50), Драган Јовичић (51:05), Себастиан Стантић (52:58).

Одборница Марта Рац Сабо (58:28), позивајући се на члан 120. Пословника, указала је на потребу очувања достојанства Скупштине и међусобног поштовања одборника. Истакла је да су током расправе изнете увредљиве квалификације и помињане личне и породичне околности појединих одборника, што сматра непримереним и супротним Пословнику. Одбацила је изнете квалификације да је шовиниста и да испољава нетрпељивост према припадницима других народа и позвала учеснике расправе да се уздрже од личних увреда и квалификација.

Одборница Жофиа Сабо Декањ у реплици (1:02:35) истакла да је породица једна од најважнијих вредности у животу сваког човека и да није примерено исмевати или омаловажавати помињање породице током скупштинске расправе.

Одборник Ласло Рац Сабо (1:03:16), је истакао да се достојанство Скупштине огледа и у томе да одборници добију јасне и конкретне одговоре на постављена питања. Навео је да је његова одборничка група тражила објашњење због чега се о предложеним тачкама мора расправљати по хитном поступку и какве би последице настале да је расправа одложена за

недељу дана, с обзиром на то да су поједина питања стара више година. Нагласио је да нису против привредних субјеката и инвестиција, већ да траже да се седнице и одлуке припремају и спроводе у складу са законом. Такође је указао на обавезу поштовања прописа о службеној употреби језика и писма, истичући да сва документација мора бити доступна на српском и мађарском језику. Оценио је да непоштовање ових обавеза може довести у питање законитост донетих одлука и проузроковати штету како привредним субјектима, тако и грађанима општине Сента.

Председник Скупштине (1:05:34), је рекао да предложене одлуке имају за циљ да омогуће даљи развој привреде у Сенти, очување постојећих и отварање нових радних места. Истакао је значај решавања инфраструктурних и имовинско-правних питања за несметано пословање привредних субјеката и нагласио да је најважније да се Сента развија и напредује. Такође је одбацио оптужбе да је шовиниста или националиста.

Одборник Ласло Рац Сабо (1:08:00), у реплици навео да се не слаже са тврдњама да није дошло до кршења прописа који регулишу службену употребу језика и писма и права националних мањина. Истакао је да непоштовање ових прописа сматра озбиљним проблемом и оценио да је Скупштина доношењем одлуке по овом питању занемарила одредбе Пословника, закона и Устава Републике Србије. Такође је поновио став да нису дати довољно јасни разлози за хитно сазивање седнице.

Након тога, за реч се јавио Атила Јухас (1:10:40), који је истакао да је током расправе превише пажње посвећено формалним питањима, док је суштина предложених измена и допуна Плана генералне регулације остала у другом плану. Навео је да се изменама план усклађује са актуелним потребама на терену, при чему се део измена односи на стварање услова за реализацију инвестиција, а део на административна и имовинско-правна питања. Подсетио је да је План генералне регулације усвојен 2021. године и да су измене неопходне ради прилагођавања потребама развоја општине. Посебно је нагласио значај измена које омогућавају реализацију нових инвестиција и проширење привредних капацитета.

Истакао је да су разлози за сазивање ванредне седнице били садржани у достављеном материјалу. Оценио је да предложене измене доприносе привредном развоју општине и да би њихово одлагање могло негативно утицати на планиране инвестиције.

Осврнуо се на примедбе у вези са службеном употребом језика, наводећи да је због хитности поступка могуће да није све реализовано у роковима и на начин како би то било пожељно. Истакао је да то не би требало да буде препрека за доношење одлука, те да је најважније да Скупштина усвоји потребна планска документа како би се омогућила реализација инвестиција, функционисање привреде и развој општине, док се преводи могу накнадно обезбедити

По Пословнику се за реч јавио Горан Јовановић (1:15:48), осврнуо се на излагање Атиле Јухаса у делу који се односи на службену употребу језика и достављање материјала на мађарском језику. Истакао је да се не слаже са ставом да је то формално питање, нагласивши значај поштовања права на службену употребу језика. Такође је навео да је Атила Јухас, као преводилац и тумач за српски и мађарски језик, и сам могао да допринесе превођењу спорног материјала.

Председник скупштине је истакао да су материјали у претходном периоду превођени на оба службена језика и да је суштина предложене одлуке обезбеђивање услова за несметан привредни развој и реализацију инвестиција. Оценио је да је расправа делом скренула са теме дневног реда и добила обележја политичког маркетинга

С обзиром на то да се нико од присутних више није јавио за реч, председник је закључио претрес и ставио предлог на гласање.

РЕЗУЛТАТ ГЛАСАЊА

ЗА 21

ПРОТИВ 2

УЗДРЖАН 1

Скупштина општине је ВЕЋИНОМ ГЛАСОВА усвојила:

Предлог

Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације насеља Сента, чији текст чини саставни део овог записника.

Завршено у 10:36 часова

**Записничар,
Анико Гачер с.р.**

**Председник Скупштине општине Сента,
Веселин Петровић с.р.**

**Секретар Скупштине општине Сента,
Игор Стојков с.р.**